



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj GŽ-600/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja, u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Vlaste Horvat-Mataić, predsjednice vijeća, Ivice Veselića, člana vijeća i suca izvjestitelja i Tihane Marije Miladin, članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Marije Avramek iz Osijeka, Čvrtnička 12, OIB: 95838408563, odlučujući o žalbi vjerovnika Croatia osiguranje d.d. Zagreb, Vatroslava Jagića 33, OIB: 26187994862, koju zastupa punomoćnik Saša Pavličić Bekić, odvjetnik u Zagrebu, podnesenoj protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj Sp-732/2022-6 od 5. prosinca 2022., u sjednici vijeća održanoj 1. listopada 2024.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Croatia osiguranje d.d. i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj Sp-732/2022-6 od 5. prosinca 2022.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja, točkom I. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marije Avramek (točka I. izreke), zaključen je predmetni postupak (točka II. izreke), oslobođen je potrošač preostalih obveza u odnosu na vjerovnike kako je to opisano pod točkom III. izreke prvostupanjskog rješenja.

2. Prvostupanjsko rješenje pobija vjerovnik Croatia osiguranje d.d. zbog svih žalbenih razloga sadržanih u čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, dalje: ZPP) koji se propis primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 75/15 i 104/17, dalje: SZ-a), u svezi čl. 23. i 79.o. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15 i 67/18 i 36/22, dalje: ZSP).

3. Žalba vjerovnika nije osnovana.

4. Ispitivanjem prvostupanjskog rješenja i postupka koji mu je prethodio utvrđeno je da sud prvog stupnja nije počinio niti jednu od bitnih povreda odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi temeljem odredbe čl. 365. st. 2. ZPP, a na navode žalitelja valja odgovoriti da rješenje sadrži jasne razloge o odlučnim činjenicama i nema proturječja između stanja spisa i danih razloga.

5. Neprijeporno je da je Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela prvostupanjskom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača i da je uz svoj prijedlog dostavila potrebne isprave i dokaze, kao i da je nakon ispunjenja pretpostavki potrošač pozvan da se očituje i dostavi popis svoje imovine u smislu čl. 79.b ZSP. Kako se potrošač oglašio na poziv FINE, te nije u roku od 15 dana dostavio očitovanje niti popis imovine, sud je sukladno odredbi čl. 79.c st. 2. ZSP smatrao da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

6. Nadalje, prvostupanjski sud je nakon provedenog prethodnog ispitivanja prijedloga na temelju čl. 79.f st. 1. ZSP objavio oglas na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova kojim su pozvani vjerovnici da u roku od 45 dana ospore popis imovine koji je potrošač dostavio, odnosno da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

7. Osim toga, prvostupanjski sud je po službenoj dužnosti u skladu s odredbom čl. 79.d st. 5. i čl. 79.f st. 2. ZSP putem FINE pribavio podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje te podatke o imovini potrošača kako je to naznačeno u obrazloženju.

8. Prema pribavljenim podacima o imovini utvrđeno je da je potrošač od 1. siječnja 2019. do 31. prosinca 2019. imao ukupni dohodak u iznosu od 2.501,14 kuna (331,95 eura), od 1. siječnja 2020. do 31. prosinca 2020. imao ukupni dohodak u iznosu od 15.193,17 kuna (2.016,48 eura) te iznos neoporezivog primitka od 7.200,00 kuna (955,60 eura), od 1. siječnja 2021. do 31. prosinca 2021. imao ukupni dohodak u iznosu od 15.564,11 kuna (2.065,71 eura) te iznos neoporezivog primitka od 7.200,00 kuna (955,60 eura), od 1. siječnja 2022. do 31. prosinca 2022. imao ukupni dohodak u iznosu od 13.675,08 kuna (1.814,99 eura) te iznos neoporezivog primitka od 5.650,00 kuna (749,88 eura) te da je u neprekidnoj blokadi duže od tri godine (3567 dana).

8.1. Nadalje je utvrđeno da potrošač nije vlasnik pokretnina niti prava čija bi vrijednost prelazila iznos od 10.000,00 kuna (sada 1.327,22 eura) prvostupanjski sud nalazi ispunjenim uvjete za provođenje jednostavnog postupka u smislu odredbe čl. 79.a st. 1. ZSP, uzimajući u obzir da potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

8.2. Žalitelju valja istaknuti da kao vjerovnik nije postupio po čl. 79.f st. 1. ZSP, odnosno nije obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

9. Polazeći od navedenih utvrđenja prvostupanjski sud je zaključio da vrijednost imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, te da su ispunjeni uvjeti iz čl. 79.g st. 1. ZSP za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača. Prvostupanjski sud je ujedno u smislu čl. 79.g st. 4. ZSP oslobodio potrošača od obveza u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje i njihove vjerovnike, i to prema stanju tih obveza sa svim sporednim potraživanjima kako su upisana u Očevidnik.

10. U žalbi vjerovnik Croatia osiguranje d.d. dalje navodi, u bitnome, da njegova osnova nije bila evidentirana u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje kod FINA-e u razdoblju duljem od tri godine s obzirom da je ista zavedena tek 10. rujna 2019.

11. Nisu osnovani niti žalbeni navodi kojima vjerovnik smatra da nisu ispunjeni uvjeti da se potrošač oslobodi obveze u odnosu na njega kao vjerovnika jer ta osnova nije evidentirana u Očevidniku dulje od tri godine.

12. Vrhovni sud Republike Hrvatske je odgovarajući na pravno pitanje:

"Utvrđuje li se trajanje razdoblja od tri godine iz čl. 79.a st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine br. 100/15 i 67/18) na temelju ukupne blokade računa potrošača po svim osnovama koje su ikad bile upisane u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi F. a. ili samo s obzirom na trajanje blokade potrošača po osnovama za koje je pokrenut postupak jednostavnog stečaja?"

odgovorio u odluci broj Rev 586/2021 od 13. rujna 2022.:

"Odredba čl. 79.a st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine br. 100/15 i 67/18) dopušta da se u jednostavnom postupku stečaja potrošača potrošač oslobodi i one osnove za plaćanje koja je evidentirana u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje u razdoblju kraćem od tri godine računato do dana otvaranja postupka: dakle za obveze prema svim vjerovnicima čije su osnove bile evidentirane u Očevidniku na dan otvaranja postupka."

te u odluci broj Rev 995/2021 od 14. rujna 2021.:

„Trajanje razdoblja od tri godine iz čl. 79.a. st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15 i 67/18) utvrđuje se na temelju ukupne neprekidne blokade računa potrošača po svim osnovama koje su ikad bile upisane u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi F. a., a ne samo s obzirom na trajanje blokade potrošača po osnovama za koje je pokrenut postupak jednostavnog stečaja.

13. Kako je u konkretnom slučaju ukupna neprekidna blokada računa potrošača po svim osnovama koje su bile upisane u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koje je vodila FINA trajala dulje od tri godine (3567 dana), to činjenica što je osnova vjerovnika Croatia osiguranje d.d. evidentirana 10. rujna 2019. nije pravno odlučna u smislu ispunjenja pretpostavke od tri godine u smislu čl. 79.a st. 2. al. 2. ZSP.

14. Vjerovnik u žalbi prvenstveno iznosi vlastitu ocjenu izvedenih dokaza i suprotno pravno shvaćanje sudu prvoga stupnja te zaključku prvostupanjskog suda suprotstavlja samo vlastiti zaključak, koji ovaj viši sud ne prihvaća.

15. Stoga je ovaj sud odbio žalbu vjerovnika primjenom čl. 380. toč. 2. ZPP i čl. 23. ZSP u svezi čl. 10. SZ i potvrdio prvostupanjsko rješenje.

U Zagrebu 1. listopada 2024.

Predsjednica vijeća:
Vlasta Horvat-Mataić

Broj zapisa: **9-3086d-48734**

Kontrolni broj: **0d5c9-ad888-bf324**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Vlasta Horvat-Mataić, O=ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.